


Приложение № 2	ПРАВИЛНИК ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОБЩИНСКА КОМИСИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ДВИЖЕНИЕТО ПО ПЪТИЩАТА КЪМ ОБЩИНА ВАРНА.
 ДАБДП	Безопасна Универсална Мобилност



## ПРОТОКОЛ № 2

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩКБДП НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ВАРНА – 22.3.2022 Г.

Днес, 22.3.2022 г. в 10,00 ч. в Зала „Пленарна“ – Община Варна, се проведе Второ редовно присъствено заседание на ОбщКБДП на територията на Община Варна при спазване на всички предписани противоепидемични мерки.

#### На заседанието присъстваха:

**Председател:** Тодор Иванов – Заместник-кмет на Община Варна;

**Секретар:** Нели Георгиева – гл. инспектор „Осигуряване на общественя ред“, дирекция УСКОР

#### Членове:

1. Венцислав Сивов – общински съветник, Председател на ПК „Транспорт“
2. Станислав Иванов – общински съветник, ПК „Транспорт“
3. Даринка Колева – Началник на отдел „Опазване на общественя ред“, дирекция УСКОР
4. Георги Георгиев – гл. експерт „Контрол, прокопаване, експлоатация и ЗПУМ“, дирекция ИИБ
5. Симона Велчева – мл. експерт „Комуникации и безопасност на движението“, дирекция ИИБ
6. Димитър Ковачев – гл. експерт „Част конструктивна“, дирекция АГУП
7. Петя Енева – Началник на отдел ОИТР, дирекция ОСИСД
8. Милко Лалев – Ръководител направление АС, ОП ТАСРУД
9. Бисер Борисов – Заместник-директор на ОП ОПСЗ

10. Димитър Василев – Секретар на Местната комисия за борба с трафика на хора, дирекция „Превенции“
11. Адриана Петкова – гл. експерт „Училища“, дирекция ОМД-чрез Светлана Христова
12. Атанас Христов – Заместник-кмет на Район „Одесос“
13. Борислав Стоянов – гл. инженер, Район „Одесос“
14. Васил Павлов – гл. експерт „Инженер“, Район „Приморски“
15. Мартина Георгиева – Директор на дирекция ИИСД, Район „Младост“
16. Тургут Мехмед - гл. специалист „Екология“, дирекция УТ, Район „Аспарухово“
17. Румена Лукова – гл. специалист „Инженерна инфраструктура и екологичен контрол“, дирекция УТ, Район „Аспарухово“
18. Сашо Димитров – Заместник-кмет на Район „Владислав Варненчик“,
19. Христо Попов – гл. инженер, Район „Владислав Варненчик“
20. Надежда Павлова Фотева – Иванова – ст. инспектор ЕК, Кметство Звездица
21. Благовест Георгиев – Кмет на Кметство Тополи
22. Гергана Петкова – Кмет на Кметство Казашко
23. Ст. инспектор Васил Начев – Началник на Група „Общинска полиция“
24. Инспектор Велико Маринов – Сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР – Варна
25. Явор Пасев – Областно пътно управление – Варна
26. Галин Павлов – Началник на група, Първа РСРБЗН – чрез Даниел Бонев
27. Милко Лефтеров – Център за спешна медицинска помощ- чрез Владимир Колев
28. Иван Николов – Международна асоциация на пострадали от катастрофи
29. Митко Славов - Международна асоциация на пострадали от катастрофи
30. Евгений Балев – Председател на СНЦ „Велоклуб „Спартак“

На заседанието присъстваха още:

Дилян Руменов Григоров – ПП „Възраждане“

Веселин Миленов Вешев – Общински съветник ПП „Възраждане“

Агнес Керанова – Градски транспорт ЕАД – Варна

**Представена е следната информация от секретарят на Комисията:** До членовете на ОбщКБДПОВ са изпратени имейли за свикване редовно присъствено заседание на Комисията със следните приложения:

- Дневен ред на Общинска комисия по безопасност на движението по пътищата на територията на Община Варна;
- Приложения по постъпилите предложения;

**НАЧАЛО: 10,00 ч.**

Председателят на ОбщКБДП на територията на Община Варна, обяви наличието на кворум, откри заседанието и представи дневния ред със следните точки:

## **ДНЕВЕН РЕД:**

### **I. Разглеждане на отложени предложения (преписки) от I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПОСТЪПИЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ. от Първо заседание на Общ.КБДПОВ -12.1.2022 г., поради липса на достатъчно информация и становища за окончателни предложения от Комисията**

1. (под т. 2 от Първо заседание на Общ.КБДПОВ).

Писмо от Дирекция ИИБ с рег. № ОМД21001379ВН\_003ВН/04.10.2021 г., относно рехабилитация и изграждане на нова пътна маркировка в районите на образователните институции преди настъпване на новата 2021/2022 г. Предложенията са обособени в 33 (тридесет и три) позиции. Дирекция ИИБ уведомява за необходимост от експертни становища по съответните предложения от представители на Дирекция ОМД, ТАСРУД и ОП "Паркинги и синя зона". Становищата да бъдат подготвени и представени на Заседание на Общ. КБДП.

1. Поставяне на изкуствена неравност до ОУ „Васил Априлов“ на ул. „Оборище“ и на ул. „Братя Миладинови“ – ГПОД /Генерален план за организация на движението/ не предвижда изкуствени неравности за посоченото местоположение, на посоченото местоположение има изградена светеща пешеходна пътека.
3. Поставяне на изкуствена неравност с осветление до Трета ПМГ „Акад. Методий Попов“ ул. „Оборище“ – съгласно ГПОД е предвидена повдигната пешеходна пътека, която предвид необходимостта от по – добро обезопасяване може да бъде изпълнена като изкуствена неравност преди пешеходната пътека.
4. Поставяне на изкуствена неравност до НУ „Васил Левски“ на ул. „Найчо Цанов“ – съгласно т.1 от Протокол 01 /26.01.2021г. предложението е разглеждано на КБД, взето е решение да не се поставя изкуствена неравност.
5. Поставяне на изкуствена неравност около новоизграждащ се вход от улица „Свети Климент“ – след приключване на СМР да бъде входиран нов сигнал със снимков материал.
7. Поставяне на светофар на ул. „Царевец“ до училище VII СУ „Найден Геров“ - ГПОД не предвижда светофар, на улицата има изградени изкуствени неравности. Необходимо да бъдат предоставени допълнителни данни за точното местоположение на светофарната уредба, както и да се извърши преброяване доказващо необходимостта от поставянето ѝ.

9. Предложение с искане за светофар за пресичане на бул. „8-ми приморски полк“ до „Кауфланд – Бриз“ и пешеходна пътека до автобусна спирка „Сотира“ от ПГКМКС – на КБД многократно е разглеждано пресичането към магазин „Кауфланд –Бриз“ и е определено като опасно, отхвърлено е поставянето на светофар. Поставянето на пешеходна пътека на кръстовището с бул. „Христо Смирненски“ ще предостави безопасен маршрут, като същото е разгледано на последното заседание на КБД.
10. Поставяне на пешеходна пътека на ул. „Борис I“ и вертикална сигнализация А19 до ОУ „Свети Климент Охридски“ - ГПОД не предвижда предвижда пешеходна пътека и знак А19. Улицата е тупик и няма предпоставка за развиване на големи скорости, същата е обособена като паркинг.
12. Поставяне на светофарна уредба със заявка на повдигната пешеходна пътека на бул. „Сливница“ и ул. „Иван Панайотов Церов“ – необходимо е да се възложи преброяване което да бъде извършено съгласно действащата нормативна уредба.
13. Поставяне на вертикална сигнализация А19 до централния вход на СУ „П. Кр. Яворов“ – ГПОД не предвижда вертикална сигнализация А19 за посоченото местоположение, поставянето им е необходимо.
14. Поставяне на светофарна уредба ул. „Д-р Василяки Пападополу“ до IV ЕГ „Фредерик Жолио-Кюри“, както и разширяване на площта на спиркозаслоните – искането за светофар е разгледано на предходното заседание на КБД. Съгласно чл.40 ал.3 т.11, т.17, т.18 и т.19 глава 3 раздел IX – Специализирана администрация от „Устройствен правилник на общинската администрация“, дирекция ОСИСД е компетентна по изисканата информация в т.ч. местоположение, собственост на ПИ, становище на КБД, аргументирано становище на ОСИСД за необходимостта за изграждане /разширяване на спиркозаслон за избраното местоположение, съобразено с наличния пътничопоток и прогнозна стойност. След предоставяне на горесцитираната информация, Дирекция ИИБ ще предложи включването на спиркозаслона в бюджета.
15. Поставяне на изкуствени неравности на ул. „Неофит Бозвели“ до ОУ „Цар Симеон I“, както и вертикална сигнализация А12 и Б26 – в ГПОД е предвидена повдигната пешеходна пътека, която предвид необходимостта от по – добро обезопасяване може да бъде изпълнена като изкуствена неравност преди пешеходната пътека. Липсват основания за изисканата вертикална сигнализация.

18. Поставяне на пешеходна пътека до централния вход на I ОУ "Свети княз Борис I", както и вертикална сигнализация А19 - ГПОД не предвижда пешеходна пътека за посоченото местоположение. Поставянето на пешеходна пътека противоречи и на чл.25, ал.3, т.2 и т.4 от Наредба №2 – за сигнализация на пътища с пътна маркировка. Относно поставянето на три броя табели с текст „забранено преминаването през училищния двор от 7:30 часа до 18:30 часа“, следва дирекция ОМД да предостави правно основание за поставянето им.
19. Поставяне на пешеходна пътека на ул. „У. Гладстон“ до ДГ16 „Слънчева дъга“ – ГПОД не предвижда пешеходна пътека за посоченото местоположение. Поставянето на пешеходна пътека противоречи и на Наредба №2 – за сигнализация на пътища с пътна маркировка.
21. Поставяне на светофарна уредба на ул. „Роза“ до III ОУ „Ангел Кънчев“ – необходимо е да се възложи преброяване което да бъде извършено съгласно действащата нормативна уредба, както и мотивирано становище от дирекция ТАСРУД.
23. Поставяне на светофарна уредба на бул. „Васил Левски“ до Спортно училище „Георги Бенковски“ – необходимо е да се възложи преброяване което да бъде извършено съгласно действащата нормативна уредба, както и мотивирано становище от дирекция ТАСРУД.
24. Поставяне на изкуствена неравност на алеята между двете сгради до ДГ №20 „Бриз“, както и вертикална сигнализация А19 – посоченото местоположение е в местност „Салтанат“, където движението на МПС се извършва по алейна мрежа, алеите са тесни и не предразполагат развиването на високи скорости.
25. Ограничаване на паркирането и поставяне на вертикална сигнализация А19 на входовете на ДГ26 „Изворче“ – възложени са преградни пана на южния вход, както и 10 бр. антипаркинг елемента. Западният вход е с тесен тротоар и е невъзможно поставянето на преградни пана и антипаркинг елементи, необходимо е съдействието на сектор „Пътна полиция“. В ГПОД фигурират 2 броя А19.
27. Поставяне на светофарна уредба на кръстовището с ул. „Блян“ и ул. „Вяра“ от Детска градина №29 „Звънче“ – искането е разглеждано на заседание на КБД.
29. Маркировка за ограничаване спирането на МПС пред входа на филиална сграда на ул. „Добруджа“ №1. - ГПОД не предвижда хоризонтална маркировка,

съгласно ЗДВП е забранено спирането пред входове, като контролен орган е сектор „Пътна полиция“.

30. Поставяне на пешеходна пътека от входа на ДГ № 33 „Делфинче“ към парк Възраждане – има маркирана пешеходна пътека на по-малко от 20 м. Дирекция ОМД да предостави мотивирано становище на предстоящото заседание на КБД.

32. Поставяне на светофарни уредби, изкуствени неравности, нова пешеходна пътека на ул. „Майка Тереза“, ж.к. Възраждане I, до бл.7. – има изградена осветена пешеходна пътека, която предоставя безопасен маршрут. Допълнителното обезопасяване следва да се разгледа на предстоящото заседание на КБД, като район „Младост“ и дирекция ОМД следва да изкажат становище за

33. Поставяне на изкуствени неравности на ул. „Драгаш“ №33 до ДГ №28 „Пролет“ – в ГПОД е предвидена повдигната пешеходна пътека, но това следва да се случи при спазване на изискванията на Наредба №2. Към този момент няма изграден тротоар от двете страни на улицата. След изграждане на тротоар дирекция ИИБ ще включи в бюджета повдигане на пешеходната пътека или поставяне на изкуствени неравности в зависимост от предложението на „Комисията по безопасност на движението“.

## **2. (под т. 6 от Първо заседание на Общ.КБДПОВ).**

Писмо от Държавна агенция “Електронно управление” с рег. № ЗК21001741ВН/21.10.2021 г. с приложено проектно предложение от Международна асоциация за застраховани или пострадали при катастрофи (МАЗПК). Проектно предложение за превенция и повишаване културата на пешеходците в Община Варна.

## **II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПОСТЪПИЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.**

1. Писмо от Район „Приморски“ с рег. № ИИБ21004193ВН\_023ВН\_001ВН/21.1.2022 г. до Дирекция ИИБ и Общ.КБДПОВ, относно актуализация на ГПОД на територията на Община Варна, по отношение на:

- Кръстовища с регулиране на движението от светофарни уредби;
- Посочност на движението;
- Хоризонтална пътна маркировка;
- Вертикална сигнализация;
- Изграждане и сигнализиране на изкуствени неравности.

2. Сигнал от ДА БДП с рег. № СИГ22000395ВН/25.1.2022 г. по сигнал на г-н Илиев, относно обезопасяване на тротоари по ул. "Д-р Петър Берон" до кръстовището с ул. "Пенчо Славейков" в град Варна в непосредствена близост до ОУ „Йордан Йовков“.
3. Писмо от Дирекция ОМД с рег.№ ОМД22000086ВН\_001ВН/26.1.2022 г. по писмо от Директор на ПГ КМКС, относно осигуряване на безопасен достъп на учениците от Професионална гимназия по Компютърно моделиране и компютърни системи – „Студентска № 1“.
4. Писмо от Заместник-министър на МРРБ с рег. № СИГ21002831ВН\_020ВН/02.02.2022 г., относно предпоставки, създаващи опасност за пешеходците и възможност за настъпване на пътно-транспортни произшествия (ПТП) на Крайбрежна алея „Капитан Георги Георгиев“ – гр. Варна.
5. Писмо от Район „Младост“ с рег. № ИИБ21004092МЛ\_002ВН/03.02.2022 г. по молба за поставяне на осветление на пешеходна пътека на ул. "Милосърдие" пред входа на ДГ „Пролет“.
6. Идентично с т. 4 Писмо от Од на МВР - Варна с рег. № ЗК22000277ВН/11.02.2022 г. с приложени идентични документи по предпоставки, създаващи опасност за пешеходците и възможност за настъпване на пътно-транспортни произшествия (ПТП) на Крайбрежна алея „Капитан Георги Георгиев“ – гр. Варна (сигнали от Масис Бояджиян и кореспонденция).
7. Заповед № РД-22-7712-10/15.02.2022 г., изменяща Заповед № РД-21-7712-26/13.9.2021 г. издадена от Областния управител на област с административен център Варна, с която е определен поименен състав на ОКБДП. Промяната се състои във II: *„Определям за Председател на комисията Александър Николов – заместник областен управител на област с административен център Варна“* .
8. Сигнал с рег. № РД22000408ВН\_003ВН/28.02.2022 г., относно урегулиране и обезопасяване движението при включване от ул. „Илия Пенев“ и ул. „Стоян Бъчваров“ в движението по бул. "Осми приморски полк".

9. Сигнал с рег. № РД22002347ВН\_003ВН/07.3.2022 г. Сигналът е препратен до Район „Владислав Варненчик“ на 11.3.2022 г. с \_004 за отговор на гражданката и вкл. в настоящия дневен ред.

Идентичен сигнал е подаден и регистриран с № РД21015534ВН/29.7.2021 г. за инцидент с велосипедист в Парк „Владиславово“. Сигналът от е включен в т. 22 от дневен ред на Общ.КБДПОВ и разгледан на редовно заседание на 17-21.9.2021 г.

Информация: В Общинската администрация е постъпил пореден сигнал под горесцитираните номер и дата.

Видно от системните сигнали към Общинската администрация, гражданката не е получила удовлетворяващ отговор.

10. Писмо с рег. № РД22005250ВН/11.3.2022 г. Засегнати са множество проблеми, констатирани от гражданина: липса на тротоари, скорост на движение на градски транспорт, контрол и санкции върху шофьорите на автобуси (движещи се с превишена скорост) места в автобусите, санкции (глоби), задължение на общината да поддържа безопасна инфраструктура, заплати на депутати, ремонт на улици, свободни места за паркиране и др.

11. Писмо от Район „Младост“ с рег. № ИИБ22000598МЛ\_002ВН/11.03.2022 г. по сигнал, относно регулиране на движението по ул. „Магнолия“. Аналогична е ситуацията на ул. „Атанас Томов“. Изисква се оглед и преценка възможността за трансформиране на движението в „еднопосочно“. Визират се и паркирали автомобили върху зелени площи, на кръстовища и новосъздадени тротоари.

12. Проект на Годишен график на редовни заседания на ОбщКБДПОВ за 2022 г.

<b>2022 г.</b>
I Заседание - 12.1.2022 г.
II Заседание - 22.3.2022 г.
III Заседание - 17.5.2022 г.
IV Заседание - 30.8.2022 г.
V Заседание - 25.10.2022 г.
VI Заседание - 20.12.2022 г.

13. Сигнал с рег. № СИГ22001096ВН/11.3.2022 г., относно предприемане на действия по трансформиране всички улици като еднопосочни в кв. „Погребите“. Визират се и неправилно паркирани автомобили върху тротоарите, което затруднява движението на пешеходци и майки с деца с колички.

14. Писмо от Министерски съвет с рег. № РД22005250ВН\_001ВН/11.3.2022 г. по сигнал, съдържащ твърдения за нерешени битови проблеми на жителите на



Варна. (Забележка: Част от твърденията са изложени в сигнал с рег. № РД22005250ВН/11.3.2022 г., в т. 10 от дневния ред).

15. Писмо от Район „Приморски“ с рег. № ИИБ21003373ПР\_002ВН/17.3.2022 г. по заявление на група граждани за изграждане на изкуствена неравност на ул. „Стоян Доков“. При извършена проверка за въпросната улица е установено, че в ГПОД не фигурира изкуствена неравност. Живущите заявяват желанието си да поставят за тяхна сметка изкуствената неравност, след издаване на съответното решение от Община Варна.

16. Предложение с рег. № ЗК22000492ВН/18.3.2022 г. от Групата на ПП „Възраждане“ в Общински съвет – Варна. Относно: Даване на предложения, с цел гарантиране здравето и сигурността на всички участници в движението, чрез подобрене на инфраструктурата в градската среда.

17. Т. Други – Предложение от Дирекция ИИБ по сигнално писмо с рег. № СИГ 22001151ВН/16.3.2022 г. от Сектор „Пътна полиция“ по сигнал за неправилно паркирани автомобили на ул. „Топола“ и ул. „Атанас Томов“ до супермаркет „Макао“.

18. Т. Други – Предложение от Велико Маринов: Сектор „Пътна полиция“: – Преразглеждане на Писмо от ОД на МВР – Сектор „Пътна полиция“ с рег. № СИГ21004225ВН\_006ВН/20.9.2021 г. по сигнал за възникнал конфликт между пешеходец и автомобил на тротоара на бул. „Трети март“ до административна сграда № 22 Б, гл. Варна. Писмото е разглеждано на 17-21.9.2021 г. в т. 34 от Дневен ред.

Към момента не са предприети действия за ограничаване на нерегламентирания достъп през тротоара на бул. „Трети март“ към имота и има реални предпоставки за настъпване на тежки ПТП.

### **III. ИНФОРМАЦИЯ ОТ ДАБДП, МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ И ДР. НА ВНИМАНИЕТО НА СЪСТАВА НА ОКБДП.**

1. Т. 7 от II Заповед № РД-22-7712-10/15.02.2022 г., изменяща Заповед № РД-21-7712-26/13.9.2021 г. издадена от Областния управител на област с административен център Варна, с която е определен поименен състав на ОКБДП. Промяната се състои във II: *„Определям за Председател на комисията Александър Николов – заместник областен управител на област с административен център Варна“*

2. 28.2.2022 г. Първа Областна КБДП – по писмо с рег. № РД22000889\_004ВН/21.02.2022 г. – членовете са запознати за присъствие и изпълнение на задълженията си.
3. Писмо с рег. № РД22000889\_007ВН/04.3.2022 г. корекция на Годишен доклад по БДП; - изпратен на 08.3.2022 г.;
4. Писмо с рег. № РД21026351ВН\_004ВН/9.3.2022 г. - Въпросник за състоянието на пътната и транспортна инфраструктура на територията на Община Варна - изпратен с корекции на 10.3.2022 г.

Комисията е запозната с информацията.

#### **IV. ДРУГИ**

1. Вкл. като т. 17 от Дневен ред: Предложение от Дирекция ИИБ по сигнално писмо с рег. № СИГ 22001151ВН/16.3.2022 г. от Сектор „Пътна полиция“ по сигнал на г-жа Камелия Вороневска за неправилно паркирани автомобили на ул. „Топола“ и ул. „Атанас Томов“ до супермаркет „Макао“. ;
2. Вкл. като т. 18 от Дневен ред: Предложение от Велико Маринов: Сектор „Пътна полиция“: –Преразглеждане на Писмо от ОД на МВР – Сектор „Пътна полиция“ с рег. № СИГ21004225ВН\_006ВН/20.9.2021 г. по сигнал за възникнал конфликт между пешеходец и автомобил на тротоара на бул. „Трети март“ до административна сграда № 22 Б, гр. Варна. Писмото е разглеждано на 17-21.9.2021 г. в т. 34 от Дневен ред.

Към момента не са предприети действия за ограничаване на **НЕРЕГЛАМЕНТИРАНИЯ** достъп през тротоара на бул. „Трети март“ към имота и има реални предпоставки за настъпване на тежки ПТП.

#### **Комисията приема дневния ред на заседанието.**

*В резултат на дискусия по предложенията за разрешаване на възникнали конкретни проблеми по безопасността на движението и изразени експертни становища от състава, Комисията предлага следните решения:*

#### **И т. 1**

Писмо от Дирекция ИИБ с рег. № ОМД21001379ВН\_003ВН/04.10.2021 г.

Предложенията на Комисията са:

По т. 1.1.

Предложението на Комисията е съобразно изразеното становище на Дирекция ИИБ: ГПОД /Генерален план за организация на движението/ не предвижда изкуствени

неравности за посоченото местоположение, на посоченото местоположение има изградена светеща пешеходна пътека.

По т. 1.3

Комисията дава положително становище, съобразно изразеното от Дирекция ИИБ: Съгласно ГПОД е предвидена повдигната пешеходна пътека, която предвид необходимостта от по – добро обезопасяване може да бъде изпълнена като изкуствена неравност преди пешеходната пътека.

По т. 1.4.

Предложението е разглеждано на ОбщКБДОВ и съгласно т.1 от Протокол 01 /26.01.2021 г., е изразено становище да не се поставя изкуствена неравност.

По т. 1.5.

Предвид изразени становища от Дирекция ИИБ, Район „Одесос“ и Сектор „Пътна полиция“ , Комисията счита предложението за неудачно.

По т. 1.7.

Комисията се обедини около становищата на Дирекция ИИБ и Район „Одесос“: на улицата има изградени изкуствени неравности, липсва пешеходен поток и ГПОД не предвижда светофар. Обобщеното становище по предложението е, че изграждането на светофар е неуместно.

По т. 1.9.

Идентично предложение е разглеждано в т. 13 на предходно заседание на ОбщКБДПОВ (12.1.2022 г.). Комисията се е произнесла с положително становище. Поставянето на пешеходна пътека на кръстовището с бул. „Христо Смирненски“ ще предостави безопасен маршрут. Комисията потвърждава свое решение, на база становища на Дирекция ИИБ и Районната администрация и предлага да бъде изградена пешеходна пътека в посочения участък.

По т. 1. 10.

Обобщеното становище на Комисията е, че няма основание за реализиране на предложението. В аргументираното становище на Дирекция ИИБ е изложено, че улицата е тупик, обособена като паркинг и няма предпоставка за развиване на големи скорости.

По т. 1. 12.

Предложението на Комисията е: Съществуващите неравности да се приведат към изисквания поставени от действащата нормативна уредба. Да се постави пътен знак В 28.

По т. 1. 13.

Становището на Комисията е съобразно изнесените аргументи от Дирекция ИИБ и ОП „ТАСРУД“ - няма основание за реализиране на предложението.

По т. 1. 14.

Комисията дава положително становище по предложението. Въпреки, че ГПОД не предвижда вертикална сигнализация А19 за посоченото местоположение, поставянето им е необходимо. Необходимостта е обоснована в изразените становища. Комисията предлага Дирекция ИИБ да инициира процедура по залагане в ГПОД на необходимите дейности по реализиране на предложението.

По т. 1. 15.

Комисията изразява положително становище. Необходимостта от поставяне на светофар и разширяване на спиркозаслона са аргументирани и подкрепени с компетентни становища от състава. Дирекция ИИБ да предприеме нужните мерки по включване на дейностите в бюджета.

По т. 1. 16.

Комисията се обедини около експертното становище на Дирекция ИИБ: в ГПОД е предвидена повдигната пешеходна пътека, която предвид необходимостта от по – добро обезопасяване ще бъде изпълнена като изкуствена неравност преди пешеходната пътека.

По т. 1. 18.

Поставянето на пешеходна пътека противоречи и на чл.25, ал.3, т.2 и т.4 от Наредба № 2 – за сигнализация на пътища с пътна маркировка. Относно поставянето на три броя табели с текст „забранено преминаването през училищния двор от 7:30 часа до 18:30 часа“. Директорът на учебното заведение е информиран от Дирекция ОМД да предприеме мерки по обозначаването.

По т. 1. 19.

Комисията предлага изграждане на две пешеходни пътеки на кръстовището на ул. „У. Гладстон“ и ул. „Дж. Баучер“, след като Район „Приморски“ рехабилитира необходимата тротоарна площ.

По т. 1. 21.

Комисията взе предвид изразените експертни становища (ТАСРУД, ИИБ и др.), на база на които счита за неудачно поставянето на светофарна уредба в посочения участък.

По т. 1. 23.

Комисията счита за неудачно поставянето на светофарна уредба. При осигурено финансиране от Бюджета на Община Варна, да се поставят преградни пана на необходимите места.

По т. 1. 24.

Предложението на Комисията е съобразно аргументирано становище на Дирекция ИИБ: Движението на МПС в посоченото местоположение в местност „Салтанат“ се извършва по алейна мрежа. Алеите са тесни и не предразполагат развиването на високи скорости. Поставянето на изкуствена неравност, както и вертикална сигнализация се явяват неудачни.

По т. 1. 25.

Комисията се обедини около становището на Дирекция ИИБ: Възложени са преградни пана на южния вход, както и 10 бр. антипаркинг елемента. Западният вход е с тесен тротоар и е невъзможно поставянето на преградни пана и антипаркинг елементи. Комисията ще сигнализира ОД на МВР – Варна и Сектор „Общинска полиция“ за осигуряване на съдействие.

По т. 1. 27.

На база експертно становище на ОП ТАСРУД, Комисията предлага да бъде изградена светофарна уредба в посочения участък.

По т. 1. 29.

Становището на Комисията е съобразно изразеното от Дирекция ИИБ: ГПОД не предвижда хоризонтална маркировка в посочения участък. Съответните контролни органи ще бъдат уведомени за осигуряване на съдействие в района.

По т. 1. 30.

Реализиране на предложението не е уместно. В същия участък има маркирана пешеходна пътека на по-малко от 20 м.

По т. 1. 32.

Съобразно изразените експертни становища от Дирекция ИИБ, Районна администрация, ТАСРУД и др., Комисията възлага опресняване маркировката на съществуващата пешеходна пътека и поставяне на пътен знак, обозначаващ движение в жилищна зона - 20 км/ч. В същия участък има изградена осветена пешеходна пътека, която предоставя безопасен маршрут. Това обстоятелство прави необосновано изграждането на нова пътека.

По т. 1.33.

Комисията изразява положително становище по предложението. Обстоятелството, описано в становището на Дирекция ИИБ – липса на тротоар от двете страни на улицата, прави невъзможно реализирането на предложението в цялост и в този ред. Комисията възлага опресняване на съществуващата пешеходна пътека. Район „Младост“ да предприеме нужните мерки по изготвяне на предложение към Дирекция ИИБ за изграждане на тротоар и включване в бюджета на повдигната пешеходната пътека и/или поставяне на изкуствени неравности.

#### **По I. т. 2.**

Комисията е запозната с предложението и изразява положително становище! Обсъждане на процедурите по реализирането му ще бъде направено след предоставяне на конкретни предложения от състава на Комисията.

### **II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПОСТЪПИЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.**

По т. 1.

Комисията е запозната с писмото, като приема информацията за сведение!

По т. 2.

Районната администрация е извършила оглед и е направила конкретни предложения за безопасно използване на уличната мрежа, посочена в сигнала. Предложенията са от компетентността на Дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустройство“ (ИИБ) при Община Варна, която е запозната с тях. След възлагането на процедурите и последващо им реализиране, ще бъде осигурена безопасна улична инфраструктура. Комисията е изготвила отговор до ДА БДП, Областна администрация и г-н Илиев на 01.4.2022 г. с рег. № СИГ22000395ВН\_003ВН.

По т. 3.

Комисията потвърждава взето решение по т. 13 на Първо заседание 12.1.22 г. за изграждане на пешеходна пътека в посочения участък.

По т. 4.

Дирекция ИИБ да предостави на Комисията информация и кореспонденция по казуса, за изготвяне на отговор.

По т. 5.

Комисията изразява положително становище по поставяне на светещи знаци на пешеходната пътека.

По т. 6.

Дирекция ИИБ да предостави на Комисията информация и кореспонденция по казуса, за изготвяне на отговор.

По т. 7.

Съставът на Комисията е запознат.

По т. 8.

Комисията потвърждава вече взето решение на заседание от 12.1.2022 г. по т. 24: Да се изготви аргументирано предложение от Районната администрация за рехабилитация на улиците, по които следва да се извършва безопасен преход на движението. Т.е да се използва вътрешно квартална улична мрежа.

По т. 9.

Решението на Комисията е, Районната администрация да изготви отговор до г-жа Кръстева и да инициира предложение към Дирекция ИИБ за поставянето на табели и знаци в парк „Владиславово“.

По т. 10.

Общ.КБДПОВ ще изготви отговор до гражданина.

По т. 11.

Дирекция ИИБ е предоставила отговор по казуса.

По т. 12.

Комисията утвърждава Годишен график на редовни заседания на ОбщКБДПОВ за 2022 г.

<b>2022 г.</b>
I Заседание - 12.1.2022 г.
II Заседание - 22.3.2022 г.
III Заседание - 17.5.2022 г.
IV Заседание - 30.8.2022 г.
V Заседание - 25.10.2022 г.
VI Заседание - 13.12.2022 г.

По т. 13.

Комисията изрази положително становище. Дирекция ИИБ уведомява, че сигнала е приложен към заданието за актуализация на ГПОД.

По т. 14.

Общ.КБДПОВ ще изготви отговор.

По т. 15.

Становището на Комисията е, че в ГПОД не фигурира изкуствена неравност и поставянето на такава в участъка е в противоречие с нормативната уредба.

По т. 16.

Предоставяне на писмени становища от компетентните структури (Дирекция ИИБ и ОП ТАСРУД), на база на които ОбщКБДПОВ ще изготви обобщен отговор.

По т. 17

Становището на Комисията е, че организацията на движение е изпълнена съгласно ГПОД. Осигурено съдействие от Сектор „Общинска полиция“.

По т. 18.

Комисията е запозната, че към момента пътната връзка се използва нерегламентирано. Решението на комисията е Дирекция ИИБ да предприеме мерки по урегулиране на участъка чрез поставяне на пътни знаци, които забраняват използването на пътната връзка и нерегламентирания достъп през тротоара. В случай, че тези мерки не са ефективни, Дирекция ИИБ да предприеме последващи действия за физическото възпрепятстване на влизачи и излизачи автомобили, т.е затваряне на пътната връзка (вход/изход). За решението на Комисията и предприетите действия Дирекция ИИБ следва да уведоми собственика на имота и Сектор „Пътна полиция“.

### **По III.**

Комисията е запозната с информацията.

Председателят на ОбщКБДПОВ закри заседанието в 12,45 ч.

\_\_\_\_\_п\_\_\_\_\_

*/Тодор В. Иванов/*

ЗАМЕСТИК-КМЕТ И

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбщКБДПОВ

\_\_\_\_\_п\_\_\_\_\_

*/Нели Георгиева/*

СЕКРЕТАР НА ОбщКБДПОВ